

第10回 西日本インカレ（合同研究会）専用企画シート

必ず＜企画シート作成上の注意＞をご確認いただき、ご記入をお願いいたします。

大学名（フリガナ）	学部名（フリガナ）	所属ゼミナール名（フリガナ）
オオサカケイザイダイガク	ケイザイガクブ	ハトリケイスケゼミナール
大阪経済大学	経済学部	服部圭介ゼミナール

チーム名（フリガナ）	代表者名（フリガナ）	チーム人数（代表者含む）
ハトリブラウン	エバヤシキヌカ	4
ハトリブラウン	江林絹華	

研究テーマ（発表タイトル）

隣の芝生は何色？ ― 他者との比較が及ぼす心理効果 ―

1. 研究概要（目的・狙いなど）

私たちは「他人との比較」から逃れることはできません。他人との外見の比較、成績や収入の比較など、会社や大学やコミュニティで暮らす私たちには、意識するかしないかに関わらず「他人と比較」して生きています。私たちは、この「他人との比較」に注目し、「他人よりも自分が優れている点」を意識する思考法と、「他人より自分が劣っている点」を意識する思考法に、どのような違いがあるのかを明らかにするべく、**ランダム化比較試験を用いたアンケート調査**を行います。具体的には、これらの「他人との比較」に関する異なる思考のパターンによって、人々が持つ社会的選好や将来の見通し、自信や寛容性といった心理状況をどのように変えるのかを明らかにします。

2. 研究テーマの現状分析（歴史的背景、マーケット環境など）

他者との関係性にかんする思考方法の違いが、人のその後の心理状況や社会選好に影響を及ぼす可能性があることを指摘する研究は、特に心理学の分野で多く見られます。例えば、アイオワ州立大学の心理学教授 Douglas Gentil らは、被験者である学生らに12分間にわたって大学内を歩かせ、すれ違った人々について心の中で『この人が幸せになることを望みます』といった優しい考えを抱くように指示しました。すると、指示しなかったグループの被験者よりも1.4倍幸福度が高くなり、不安の程度が減少し、他者への共感性やつながりを強く感じ、他者を思いやる気持ちが増加したことなどが確認されました。また、ヒューストン大学の Mai-Ly Steers らは、他人との比較をしがちな人ほど、Facebook を長期間利用で鬱の症状を発しやすいことを明らかにしました。これらの研究は「他者の幸せを願う」ことの影響や、「比較の習慣」がメンタルに及ぼす影響を分析していますが、**他者との『比較の思考法の違い』が及ぼす影響を分析している研究は、私たちの知る限りありません**

3. 研究テーマの課題

私たちは、「他者との比較」、中でも「他者に比べて自分が優れている点」を思念するよう命じられるグループと「劣っている点」を思念するよう命じられるグループに、被験者をランダムに分けて、その後の心理状況を調査することにより、「他者との比較」のわずかな思考法の違いがもたらす影響を分析することを課題としました。具体的には、他者との比較の思考法の違いが、(1) 他者への寛容性、(2) 自信や将来への展望 (3) 自己認識 (4) 社会に対する考え方にどのような影響を及ぼすのかを実験しました。

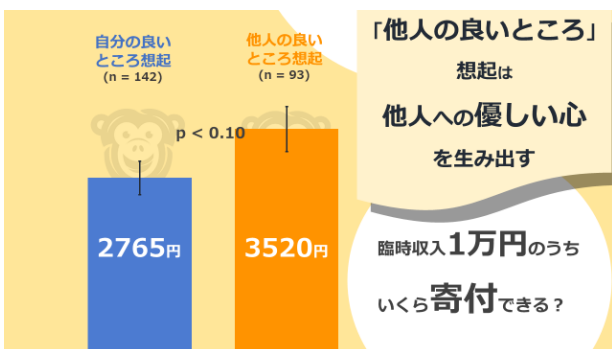
4. 課題解決策（新たなビジネスモデル・理論など）

本実験ではランダム化比較試験（RCT）を用いたアンケート調査を行います。被験者をランダムに配布された2種類の QR コードから別々のアンケートサイトに誘導し、「他人の良いところ想起グループ」には、アンケート調査を行う際に教室前方に立っている3人（実験者）を見て、その3人と比べて「自分よりも優れている点」を想起してもらいます。一方、「自分の良いところ想起グループ」では、その3人と比べて「自分の方が優れている点」を想起してもらいます。その後、両グループには同一のアンケートを行うことで、(1) 社会に対する考え方, (2) 自己認識, (3) 他者への寛容性, (4) 自信や将来の展望などにどのような違いがあるかを分析します。研究結果は、例えば初等教育における教師の生徒への指導方法、コーチングなどでの指導方法だけでなく、企業内におけるメンタルヘルス対策などに対して重要な意味を持つ可能性があります。

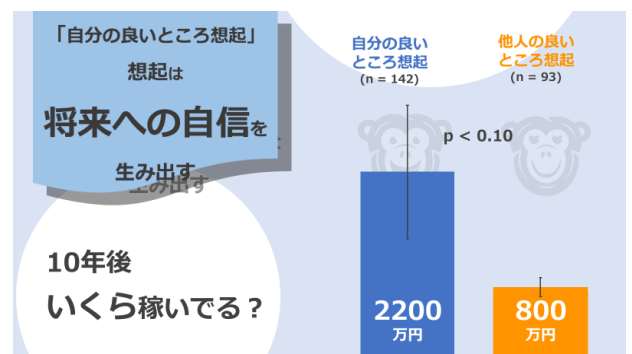
5. 研究・活動内容（アンケート調査、商品開発など）

ランダム化比較試験の枠組みを援用したアンケート調査を、大阪経済大学生（235名）に対して、講義内での時間をお借りする形で実施します。被験者を「他人の良いところ想起グループ」「自分の良いところ想起グループ」の2グループにランダム化して、その想起の後の心理状況を上記4で挙げた5項目について調査し、そのグループ間比較を行います。データはグループ間の差を比較する統計調査方法（量的データには平均値の差の検定（t 検定）、質的データにはカイ二乗検定）を用いて比較します。また、結果の性差（男女差）の有無についても検証します。それによって、「他者との比較」という一般的に見られる心理行為が私たちの様々な嗜好や心理状況に及ぼす影響を科学的に分析することが可能になります。

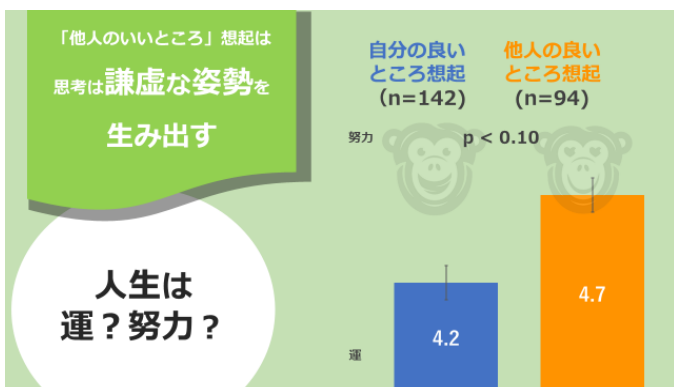
6. 結果や今後の取り組み



次に自分・他人の良いところの想起が「自分の自信の程度」にどのような差を生み出すのかについての実験結果が右図に示されています。これは「あなたは、今日から最大限の努力をして生きるとするならば、将来（10年後）に年収としていくら稼いでいると思いますか？」という質問への両グループの回答（平均金額）を比較したものです。「自分の良いところ」を想起は将来に自信を生み出す（ $p < 0.10$ ）ことがわかりました。



実験結果として、まず 自分の良いところ・他人の良いところを想起した直後の被験者において、「他者への寛容性」の程度にどのような違いがあるか、の結果が左図のようなものとして得られました。これは「東日本大震災と同等の地震が起こった時、あなたに臨時収入の一万円があったなら、いくらまで寄付できますか」と聞き、その回答を比較したものです。「他人の良いところ」想起は「自分の良いところ想起」よりも、他者への優しい心を生み出す（ $p < 0.10$ ）ことがわかります。



最後に自分・他人の良いところの想起が「自己認識」にどのような差を生み出すのかについての実験結果が、左図のように得られました。これは「自分の現在の状況をもたらしたのは運と努力のどちらが強く影響をもたらしたと思いますか？」と聞き、その回答を比較したものです。これにより、「他人の良いところ」想起は「自分の良いところ」想起よりも、より「努力が重要である」と考えている（ $p < 0.10$ ）ことがわかります。

その他の実験項目、例えば「公共交通機関において、老人や身

体の不自由な方には、優先座席でなくとも席を譲るべきだ」への共感度や、「どんな大きな罪を犯した人間でも適切な教育を行えばできる更生できる」への共感度については、「自分の良いところ」「他人の良いところ」想起グループの回答に統計的有意差がなく、「他人との比較の思考法」が、これらの観念には影響を及ぼさないことが明らかになりました。

この実験結果は、「他者との比較」に関する考え方が、個人にどのような変化をもたらすのかを明らかにしたという意味で重要なものであり、また、組織や集団においてどのようなメンタル・ヘルスマネジメントを行うのかという場面で、利用できると考えます。

今後の研究課題として、被験者をグループ化した行動実験を設計することにより、「自分の良いところ想起」と「他人（グループメンバー）の良いところ想起」の思考がグループ作業などの効率性やグループメンバーへの信頼感にどのような影響を及ぼすかといった研究をしたいと考えています。

7. 参考文献

1. Gentile, D.A., Sweet, D.M. He, L. (2019) Caring for Others Cares for the Self: An Experimental Test of Brief Downward Social Comparison, Loving-Kindness, and Interconnectedness Contemplations, Journal of Happiness Studies, 1-14.
2. Steers, M. L. N., Wickham, R. E., & Acitelli, L. K. (2014). Seeing everyone else's highlight reels: How Facebook usage is linked to depressive symptoms. Journal of Social and Clinical Psychology, 33(8), 701-731.

●パワーポイント内に動画を使用されている場合、動画を使用しているスライドのページをご記入ください。

●発表時に使用する成果物（例. 商品化した●●、店舗で配布したパンフレット、調査に使用したアンケート）

【企画シート作成上の注意】 ※「第10回 西日本インカレ（合同研究会）大会参加要項」も合わせてご確認のうえ、企画シートの作成を行ってください。

- ・本企画シートは審査の対象となり、予選会・本選の前に、審査を行っていただく大学教員・企業の方々に事前にお渡しいたします。
- ・本企画シートは、「日本語」で書かれたものとし、1チーム・1点提出してください。また、翌年3月に公開予定の「日経ビジネス電子版」にリンクされた特設サイトに掲載されます。
- ・本企画シートの項目に沿って、ご記入をお願いいたします。各項目に文字数制限はありませんが、1～7以外の項目を追加することは「不可」とさせていただきます。
- ・本企画シートは、作成上の注意を含め、4ページ以内に収めてください。事務局から審査員に渡す際は、A4サイズでプリントし、4ページ目までをお渡しします。
- ・大会参加申込み時点から、チーム編成の変更（チームの人数・交代など）は、「不可」とさせていただきます。ただし、チームメンバーの留学等やむを得ない事情でチーム編成に変更が生じる場合は、西日本インカレ事務局にご連絡ください。事務局より手続きについてご連絡をさせていただきます。なお、参加申込書提出時からのチーム名変更は「不可」とさせていただきます。
- ・商品写真、人物写真、音楽などを掲載・利用する場合、必ず著作権、版権の使用許諾を得てください。日経 BP 社・日経 BP マーケティングは一切の責任を負いません。
- ・書籍や新聞等の文献から引用した場合は、出典先（使用した文献のタイトル・著者名・発行所名・発行年月など）を明記してください。統計・図表・文書等を引用した場合も同様に明記してください。また、Web サイト上の資料を利用した場合は、URL とアクセスした日付を明記してください。
- ・発表時に使用する成果物がありましたらご記入ください。記入がない成果物は大会当日使用することができません。また記入いただいた内容について、事務局から代表者の方に確認をさせていただく場合がございます。
- ・電話番号や住所などの個人情報は記載しないでください。

↑ここまでを4ページ以内に収めて、提出してください↑